

G312 江苏段示范通道数字化转型升级项目

“4·14”一般淹溺事故调查报告

2026 年 4 月 14 日 10 时许，位于昆山陆家镇 312 国道与富荣路交叉处车塘港桥下发生一起淹溺事故，造成 1 人死亡。

根据《生产安全事故报告和调查处理条例》(国务院令第 493 号)规定，昆山市人民政府委托昆山市应急管理局成立了 G312 江苏段示范通道数字化转型升级项目“4·14”一般淹溺事故调查组（以下简称：事故调查组），由市应急管理局局长任组长，市纪委监委党风政风监督室副主任（市党风政风监察中心主任）、市应急管理局副局长、市交通运输局党组成员任副组长，组员为市公安局、市应急管理局、市公路事业发展中心和市总工会相关人员，邀请昆山市人民检察院派员参加。按照科学严谨、依法依规、实事求是、注重实效的原则，事故调查组通过现场勘查、调查取证和综合分析，查明了事故的原因，认定了事故性质和责任，提出了对责任单位及责任人的处理建议和整改措施建议。

经事故调查组认定，该起事故是一起员工违反操作规程，企业安全监护不到位造成的生产安全责任事故。现将有关情况报告如下：

一、事故基本情况

（一）事故项目概况

G312 江苏段示范通道数字化转型升级建设项目围绕基础设

施监测预警、路网运行监测预警、恶劣气象通行安全预警、智慧隧道、出入口协调控制、智慧服务区建设以及“一张网”出行服务等七项任务场景，完成涵盖南京、镇江、常州、无锡、苏州五个地市的 G312 江苏段普通公路基础设施数字化转型升级外场设施建设工作。同步升级江苏省公路养护管理系统桥梁结构监测子系统、江苏省公路养护管理系统桥隧信息管理子系统和江苏省普通公路数据管理体系，完成系统信创环境适配，并开展标准类研究。

涉事点位于昆山陆家镇 G312 国道与富荣路交叉处车塘港桥下，具体作业内容为车塘港桥安装监测设备（光电挠度仪、靶标）。

建设单位：江苏省交通运输厅公路事业发展中心（以下简称公路中心）；总负责单位：中电鸿信信息科技有限公司（联合体牵头方）（以下简称中电公司）项目经理凌某，安全负责人潘某某；施工单位：苏交科集团股份有限公司（以下简称苏交公司），项目负责人汪某，安全负责人杨某；劳务协作单位：常州科信交通科技有限公司（以下简称常州公司），项目总协调人潘某某；监理单位：江苏纬信工程咨询有限公司（以下简称纬信公司），项目总监曹某某。

（二）事故相关单位概况

1. 建设单位：公路中心，主要职责为承担公路公益服务和事业发展职责。

2. 总负责单位：中电公司是一家非自然人投资或控股的法人独资的有限责任公司，住所：南京市玄武大道，法定代表人：

李某某，成立时间：2007年10月10日。经营范围：许可项目：第二类增值电信业务；建设工程勘察；职业中介活动；第一类增值电信业务；测绘服务；建设工程设计（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：广告设计、代理；广告制作；广告发布；智能无人飞行器制造；智能无人飞行器销售；地理遥感信息服务；计算机系统服务；信息系统集成服务；信息系统运行维护服务；智能控制系统集成；人工智能基础资源与技术平台；大数据服务；软件开发；网络与信息安全软件开发；计算机软硬件及辅助设备零售；第二类医疗器械销售；第二类医疗器械租赁；计算机软硬件及辅助设备批发；计算机及通讯设备租赁；通讯设备销售；电子产品销售；信息技术咨询服务；业务培训（不含教育培训、职业技能培训等需取得许可的培训）；人力资源服务（不含职业中介活动、劳务派遣服务）；合同能源管理（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

资质类别及等级：建筑智能化系统设计专项甲级、电子与智能化工程专业承包壹级资质。

3. 施工单位：苏交公司是一家股份有限公司，住所：南京市水西门大街，法定代表人：何某，成立时间：2002年8月29日。经营范围：许可项目：建设工程设计；建设工程勘察；建设工程施工；国土空间规划编制；测绘服务；地质灾害危险性评估；地质灾害治理工程勘查；地质灾害治理工程设计；地质灾害治理

工程施工；检验检测服务；接受司法机构委托开展专业鉴定服务；建筑智能化系统设计；人防工程设计；建设工程质量检测；施工专业作业；水运工程监理；公路管理与养护；城市公共交通（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：工程造价咨询业务；社会稳定风险评估；安全咨询服务；对外承包工程；工程管理服务；工程技术服务（规划管理、勘察、设计、监理除外）；规划设计管理；基础地质勘查；地质勘查技术服务；水污染防治服务；土壤污染防治服务；土壤污染治理与修复服务等；

资质类别及等级：电子与智能化工程专业承包贰级。

4. 劳务协作单位：常州公司是一家非自然人投资或控股的法人独资的有限责任公司，住所：中吴大道，法定代表人：邓某某，成立时间：2013年4月9日。经营范围：建筑智能化工程设计与施工；公路交通工程、安全设施工程、市政工程、建筑工程、公路绿化工程、监控系统工程、通信系统工程、计算机网络布线系统工程、收费系统工程施工；第二类增值电信业务中的因特网信息服务业务；城市交通卡的研发、应用和销售、交通行业科技产品的研发和服务及项目配套硬件产品销售；计算机网络产品研发和服务，城市公交信息化应用，智能交通系统的技术开发、建设、营运；计算机信息系统集成及信息技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）一般项目：广告设计、代理；广告发布（除

依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

资质类别及等级：电子与智能化工程专业承包贰级。

5. 监理单位：纬信公司是一家有限责任公司，住所：南京市秦淮区紫云大道，法定代表人：李某某，成立时间：1994年10月12日。经营范围：交通规划研究；交通及城镇设施建设（包括公路、桥隧、港口、航道、铁路、机场）以及工业和民用发展工程的咨询服务；公路工程及桥隧工程、交通工程、水运工程、岩土工程、工业及民用建筑工程的可行性研究、勘察设计、工程监理及项目管理；城市规划服务；建设项目环境影响评价；市政公用行业工程设计；风景园林工程设计；园林绿化工程施工。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）一般项目：工程管理服务；公路水运工程试验检测服务（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

资质类别及等级：公路工程监理甲级监理资质、机电工程专项监理资质，房屋建筑工程、市政公用工程、机电安装工程乙级监理资质，公路工程综合乙级试验检测资质，公路工程、市政公用工程咨询甲级资质，建筑工程咨询乙级资质。

（三）合同签订情况

公路中心与中电公司于2025年12月23日签订了《政府采购合同》，明确了采购内容包含设备设计、制造、包装、运输、装卸、保险、安装以及验收合格前和保修期内设备及其备品备件更换及维修，未见《安全生产协议》。

中电公司与苏交公司签订了《中电鸿信车行道闸管控系统集成服务采购项目系统集成合同》未见合同签订日期；签订了《安全生产管理责任书》明确了双方的责任和义务。

苏交公司与常州公司签订了《工程劳务合同》，未见合同签订日期；明确了工作内容包含车塘港桥等桥梁监测系统硬件设备的安装、调试工作，未签订《安全生产协议》，但在合同中有“职业健康保护与安全生产”的有关约定。

公路中心与纬信公司于2026年2月3日签订了《政府采购合同》（项目名称：江苏省普通公路基础设施数字化转型升级监理项目分包2:G312江苏段示范通道数字化转型升级建设项目监理），明确监理服务期限至于项目竣工验收止，总监理工程师为曹某某；纬信公司负责对项目质量、进度、投资、安全等全流程实施监督管控，保障项目顺利推进与成功落地。

（四）涉事人员情况

李某，男，汉族，四川巴中人，1994年10月出生，身份证号：513XXXXXXXXXXXX710。事发时为水上作业人员，具体工作为在水面浮筒平台上稳定人字梯，事发时未着救生衣。

（五）事故现场勘查、技术分析情况

1. 经现场勘查，事故发生点位于陆家镇312国道与富荣路交叉处车塘港桥下。

2. 现场技术勘查和询问，具体作业内容为车塘港桥安装监测设备（光电挠度仪、靶标）；事发点位置设有一自制浮筒平台，

长宽高为 2 米*2 米*0.4 米，未见承载力等相关检测验算材料；平台上设有人字梯，用于对桥底部位置进行作业。

3. 经现场技术勘查与笔录询问，李某（死者）事发时站立在自制浮筒平台上，主要工作为稳定人字梯。

4. 经技术组查阅相关资料和笔录询问，企业为作业人员配发了安全帽和救生衣。

5. 经公安笔录和涉事作业人员自述材料：事发时，站立在自制浮筒平台上作业共 4 人，陈某某在人字梯上对桥底打孔，李某和陈某某在人字梯左右两侧稳定人字梯，余某某配合陈某某负责辅助材料；作业前 4 人均佩穿好救生衣，事发前李某自行脱去自身的救生衣，同平台作业人员各自专心工作未关注到李某脱去救生衣行为。

（六）涉事企业安全管理调查情况

1. 公路中心，针对江苏省普通公路基础设施数字化转型升级项目，组织承建、监理等单位召开了项目启动会并形成了会议纪要，在涉事 G312 江苏段示范通道数字化转型升级建设项目苏州段管理上，委托苏州公路中心协助管理。苏州公路中心在涉项目上，牵头组织了相关单位召开了方案交底会，要求监理单位定期组织推进会议，至 4 月 13 日共召开专题协调会 2 次；开展了安全检查巡查工作。

2. 中电公司，是一家非自然人投资或控股的有限公司；在涉项目上制定有安全管理制度，明确了相关人员的管理职责，任命凌

某为项目经理，潘某某为安全负责人，事发当日为许某某在进行管理；制定有工程施工方案以及涉水作业安全控制措施和安全检查制度措施；对苏交公司进行了安全生产交底和涉水作业施工交底；有教育培训考核和检查记录，但未见事发当日的安全检查记录和对作业人员的教育培训材料，事发当日开工至事发时公司没有人员在现场，安全统一协调管理不力。

3. 苏交公司作为工程承包单位，是一家具备电子与智能化工程专业承包贰级资质的股份公司，在涉事项目上主要是集成设计、安装调试、应用开发，任命汪某为项目负责人、杨某为安全负责人；制定有安全管理制度和相关人员的安全管理职责，制定有水上平台作业操作规程，明确了安全防护要求和要配备专人进行监护；但在安全管理过程中，未将派遣劳动者纳入本单位进行有效统一管理，未有效明确作业人员责任范围和考核标准，未有效对派遣劳动者进行岗位安全操作规程的教育培训和考核；涉水作业安全交底未覆盖到全体作业人员（操作规程技术交底和涉水作业施工安全交底未见死者李某签字）；制定有巡查检查制度，未有效规定检查频次和设置监护人员，造成作业人员脱去救生衣后无法及时发现和纠正隐患。

4. 纬信公司，作为监理单位在涉事 G312 江苏段示范通道数字化转型升级项目上，设有管理机构，其中总监 1 人、安全专监 1 人，均持有安全监理证书；编制了项目的安全监理计划和安全监理实施细则，未见施工组织设计或施工技术方案审查资料；日

常的监理日志、安全监理日志、旁站记录、监理巡视记录等资料齐全；事发当日无人在现场进行监管，未能及时发现现场违规使用自制浮筒、李某未穿救生衣等安全隐患，未能提供车塘港桥的检查记录。

5. 常州公司，是一家具有电子与智能化工程专业承包贰级的有限责任公司，与苏交公司签订有《工程劳务合同》，但未明确签订日期和提供劳务资质；在涉事项目上制定有安全管理制度、涉水作业安全管理制度和事故应急救援预案，明确了相关人员的管理职责；制定有安全文明施工方案，明确要对浮筒平台承载力测试、配备锚定装置、安排专人监测平台稳定性等，但未见落实材料；制定有涉水作业等相关的操作规程，但相关交底未覆盖全体作业人员，作业过程中未落实专人监护；有开展教育培训和考核，但未见李某（死者）的三级安全教育卡以及教育培训和考核合格资料；查阅相关管理材料，安全培训教育活动未覆盖到全体作业人员，有签订安全责任书，但未见李某的安全责任书。

（七）死因鉴定情况

2026年4月21日，昆山市公安局陆家派出所委托苏州大学司法鉴定中心对死者李某进行死亡原因鉴定。2026年5月21日，苏州大学司法鉴定中心出具了司法鉴定鉴定书，鉴定意见为：李某符合生前入水溺死。

二、事故经过及应急处置善后工作情况

（一）事故发生经过

经技术组结合事发后对相关人员进行调查询问和公安部门笔录，并综合事故现场勘查和技术分析，事故发生过程如下：

2026年4月14日7时左右，常州公司组织的施工作业等人员王某、李某（死者）、陈某某、罗某、陈某某、余某某6人到达施工作业点陆家镇车塘港桥位置。施工作业前，班组长王某对当日工作进行了分工，并对作业人员进行了安全教育培训，要求在涉水施工时注意安全，强调要把救生衣穿好等，培训完后在安全教育责任书上签字，并把救生圈放在桥下施工地点边，之后返回汽车内查阅相关图纸。

根据分工，在安装相关监控检测设备沿河边作业完成后，陈某某、李某、陈某某、余某某4人穿戴救生衣，走上自制浮筒平台行进至河道中间桥下位置，陈某某站立在人字梯是对校底打孔准备在桥底安装挠度仪，李某和陈某某在人字梯左右两侧稳定人字梯，余某某在人字梯旁准备辅助材料；在稳定人字梯过程中，李某自行脱去自身的救生衣继续稳定人字梯；施工作业到当日临近10时左右，自制浮筒平台向右倾斜，在自制浮筒平台上的4人均落水。

（二）应急处置及评估情况

事故发生后，同时落水的陈某某大声呼叫，让大家冷静，陈某某、陈某某、余某某3人由于穿戴救生衣，陆续浮出水面，李某一直未浮出水面；岸边的罗某发现这一情况后立即向王某进行了汇报，并和王某一起开展救援工作，王某穿戴好救生衣和陈某

某、余某某一起进行了水域寻人救人工作；中电公司许某某和苏交公司的姚某某、康某，此时也到达事故现场参与救援工作，姚某某同时拨打了“119”救援电话。

消防救援力量到场后，立即展开救援工作，及时将落水的李某寻找到救援至岸边，120 医护人员现场诊断，确认李某死亡。

事故发生后，经综合评估，应急处置得当，救援及时有效。

（三）善后处置情况

事故发生后，昆山市公安局、昆山市应急局、昆山市交通局、陆家镇安全和交通部门相关人员第一时间赶赴现场了解情况，指导事故应急处置工作，协调成立善后小组，积极开展善后处置工作；至 4 月 26 日善后处置工作基本结束，平稳有序。

（四）人员伤亡和直接经济损失情况

1. 李某，男，1994 年 10 月出生，四川巴中人，身份证号：513XXXXXXXXXXXX710。

2. 该起事故造成直接经济损失为 XX 万元（包含死亡赔偿金、丧葬费、精神抚慰金等）。

三、事故原因分析和事故性质认定

（一）直接原因

李某，安全意识淡薄，思想麻痹，在涉水作业过程中，未严格遵守水上平台作业操作规程，严重违反水上作业应正确佩戴救生设施的安全要求，擅自脱掉救生衣，导致自己在浮筒侧翻后落水淹溺死亡。

（二）间接原因

1. 苏交公司，未全面落实安全生产主体责任，未有效落实现场安全风险分级管控和隐患排查治理工作，未有效明确作业人员责任范围和考核标准，未对派遣劳动者进行岗位安全操作规程的教育培训和考核，涉水作业安全交底未覆盖到全体作业人员，未有效规定检查频次和设置监护人员，造成作业人员脱去救生衣后无法及时发现和纠正隐患，未有效督促作业人员严格执行本单位的安全生产规章制度和操作规程。

2. 苏交公司法定代表人何某，未全面履行安全生产管理职责，未有效组织安全风险分级管控和隐患排查治理工作，督促检查本单位安全生产工作不力，未及时消除生产安全事故隐患。

3. 苏交公司涉事项目负责人汪某、安全负责人杨某，未全面履行安全生产管理职责，未有效告知作业场所和工作岗位存在的危险因素及防范措施，未有效督促作业人员严格执行本单位的安全生产规章制度和操作规程；事发时未有效开展隐患排查治理和安全检查工作，未能及时组织制止和纠正施工现场作业中存在的违规行为。

4. 中电公司，未全面落实安全生产主体责任，未制定安全风险分级管控制度和隐患排查治理制度，未有效组织作业现场的检查巡查工作，未能督促施工单位及时检查和消除事故隐患，统一协调管理不力。

5. 中电公司涉事项目经理凌某、安全负责人潘某某，未全

面履行安全生产管理职责，未有效组织作业现场的检查巡查工作，未能督促施工单位及时检查和消除事故隐患，统一协调管理不力。

6. 纬信公司，未全面落实安全生产主体责任，未审查施工组织设计中涉水作业平台的安全技术措施，未能及时发现使用自制浮筒平台的安全隐患（验算承载力、稳定性、抗倾覆性等），对所监理项目的安全管理和安全检查督促整改不全面不及时。

7. 纬信公司涉事项目总监曹某某，未全面履行安全生产管理职责，对所监理项目的安全管理和安全检查督促整改不全面不及时。

8. 常州公司，未全面落实安全生产主体责任，未有效教育和记录作业人员的教育培训及考核情况，未按照本单位制定有安全文明施工方案和涉水作业等相关的操作规程要求开展安全管理工作，施工作业现场监护和安全检查不全面不及时。

9. 常州公司法定代表人邓某某，未全面履行安全生产管理职责，未有效组织并落实安全风险分级管控和隐患排查治理工作，督促检查本单位安全生产工作不力，未及时消除生产安全事故隐患。

10. 常州公司涉事项目总协调人潘某某、安全员刘某某、班组长王某，未全面履行安全生产管理职责，未有效教育和记录作业人员的教育培训及考核情况，未按照本单位制定有安全文明施工方案和涉水作业等相关的操作规程要求开展安全管理工作，施工作业现场监护和安全检查不全面不及时。

（三）事故性质

事故调查组经调查认定，G312江苏段示范通道数字化转型升级项目“4·14”一般淹溺事故是一起员工违反操作规程，企业安全监护不到位造成的生产安全责任事故。

四、监管履职情况

根据《江苏省普通公路基础设施数字化转型升级项目管理办法》，公路中心主要职责为：编制项目投资计划、申请资金、组织招标工作、负责监督协调项目实施、对项目质量安全进度等进行全过程监督检查。在涉事项目上，出台了管理办法，召开会议对安全、质量、进度等进行了强调，同时委托监理单位开展安全管控；按照行业条线管理和属地配合管理的原则，要求苏州公路中心配合做好苏州段项目的监管工作；但未明确项目具体负责人员，以会议代替监管工作。

苏州公路中心配合做好项目监管工作；项目启动以来，一是抓实方案交底筑牢安全技术源头防线，组织召开方案交底会议；二是落实例会制度推进安全工作落地落实，要求监理单位定期组织召开推进会议，截至4月13日已定期召开专题协调推进会2次；三是聚焦体系建设夯实安全管理基础保障，指导督促承建、监理单位健全安全生产管理体系，从严管控作业人员；四是开展安全检查与隐患排查治理，要求发现安全风险应及时整改到位；但对相关施工单位安全监管不严，对现场存在的安全隐患失查。

五、事故责任分析和对责任人、责任单位的处理建议

（一）建议给予责任处理的人员

1. 李某，安全意识淡薄，思想麻痹，在涉水作业过程中，未严格遵守水上平台作业操作规程，严重违反水上作业应正确佩戴救生设施的安全要求，擅自脱掉救生衣，导致自己在浮筒侧翻后落水淹溺死亡，对事故发生负有责任。鉴于李某已在事故中死亡，建议不追究其相关责任。

2. 何某，苏交公司法定代表人，未全面履行安全生产管理职责，未有效组织安全风险分级管控和隐患排查治理工作，督促检查本单位安全生产工作不力，未及时消除生产安全事故隐患，对事故发生负有责任。建议昆山市应急管理局按照《中华人民共和国安全生产法》第九十五条第（一）项的规定对何某进行行政处罚。

3. 汪某，苏交公司涉事项目负责人、安全负责人杨某，未全面履行安全生产管理职责，未有效告知作业场所和工作岗位存在的危险因素及防范措施，未有效督促作业人员严格执行本单位的安全生产规章制度和操作规程；事发时未有效开展隐患排查治理和安全检查工作，未能及时组织制止和纠正施工现场高处作业中存在的违规行为，对事故发生负有责任。建议昆山市应急管理局按照《中华人民共和国安全生产法》第九十六条的规定对汪某、杨某进行行政处罚。

4. 凌某，中电公司涉事项目经理，未全面履行安全生产管理职责，未有效组织作业现场的检查巡查工作，未能督促施工单

位及时检查和消除事故隐患，统一协调管理不力。建议中电公司对其进行处理,并将处理结果报至昆山市应急管理局。

5. 曹某某，纬信公司涉事项目总监，未全面履行安全生产管理职责，对所监理项目的安全管理和安全检查督促整改不全面不及时。建议纬信公司对其进行处理,并将处理结果报至昆山市应急管理局。

6. 潘某某，常州公司涉事项目负责人、安全员刘某某、班组长王某，未全面履行安全生产管理职责，未有效教育和记录作业人员的教育培训及考核情况，未按照本单位制定有安全文明施工方案和涉水作业等相关的操作规程要求开展安全管理工作，施工作业现场监护和安全检查不全面不及时。建议常州公司对其进行处理,并将处理结果报至昆山市应急管理局。

（二）建议给予行政处理的单位

1. 苏交公司，未全面落实安全生产主体责任，未有效落实现场安全风险分级管控和隐患排查治理工作，未有效明确作业人员责任范围和考核标准，未对派遣劳动者进行岗位安全操作规程的教育培训和考核，涉水作业安全交底未覆盖到全体作业人员，未有效规定检查频次和设置监护人员，造成作业人员脱去救生衣后无法及时发现和纠正隐患，未有效督促作业人员严格执行本单位的安全生产规章制度和操作规程，对事故发生负有责任。建议昆山市应急管理局按照《中华人民共和国安全生产法》第一百一十四条第一款第（一）项的规定，对苏交公司进行行政处罚。

2. 中电公司，未全面落实安全生产主体责任，未制定安全风险分级管控制度和隐患排查治理制度，未有效组织作业现场的检查巡查工作，未能督促施工单位及时检查和消除事故隐患，统一协调管理不力。建议昆山市应急管理局按照《中华人民共和国安全生产法》第一百零三条第二款的规定，对中电公司及安全负责人潘某某进行行政处罚。

3. 纬信公司，未全面落实安全生产主体责任，未审查施工组织设计中涉水作业平台的安全技术措施，未能及时发现使用自制浮筒平台的安全隐患（验算承载力、稳定性、抗倾覆性等），对所监理项目的安全管理和安全检查督促整改不全面不及时。建议公路中心对其进行处理，并将处理结果报至昆山市应急管理局。

4. 常州公司，未全面落实安全生产主体责任，未有效教育和记录作业人员的教育培训及考核情况，未按照本单位制定有安全文明施工方案和涉水作业等相关的操作规程要求开展安全管理工作，施工作业现场监护和安全检查不全面不及时。建议常州市人民政府国有资产监督管理委员会对其进行处理，并将处理结果报至昆山市应急管理局。

（三）建议给予责任处理的单位

根据履职情况，公路中心和苏州公路中心对相关施工单位安全监管不严，对现场存在的安全隐患失查。

1. 责令公路中心向省厅作出深刻书面检查，认真总结和吸取事故教训，进一步加强安全生产等工作。

2. 责令苏州公路中心向省厅公路中心作出深刻书面检查，认真总结和吸取事故教训，进一步加强安全生产工作。

六、事故整改和防范措施建议

1. 严格落实全员安全生产主体责任。工程参建各方要牢固树立安全生产红线意识，举一反三，严格落实企业安全生产主体责任和安全生产“六化”建设要求。中电公司必须依法对施工现场的安全生产负总责，明确各方职责，并实施统一协调、管理，要依法建立健全安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制，确保施工现场安全风险可控、隐患闭环整改，安全管理人员必须驻场履职，杜绝安全管理制度“空转”；监理单位要切实履行现场安全监理职责，对危大工程及危险作业必须落实旁站监理；苏交公司和常州公司，要切实落实项目负责人带班制度，强化项目安全管理人员履职管理；要开展列表检查和岗位责任考核，从而杜绝违章指挥、违规作业和违反劳动纪律等“三违”行为。

2. 严格教育培训和安全交底，落实现场监护与巡查检查。各参建单位特别是苏交公司和常州公司，必须将派遣劳动者、临时用工人员全部纳入本单位从业人员统一管理，依法开展三级安全教育培训和岗位安全操作规程培训考核，未经培训考核合格一律不得上岗。安全教育培训必须如实记录，建立“一人一档”，严禁培训记录造假、代签、漏签；涉水作业等危险岗位必须进行专项安全技术交底，明确作业人员全程穿戴救生衣等劳动防护用品的要求，并在作业现场设置专职监护人员。各参建单位要全面落

实现现场安全巡查检查制度，明确检查频次、检查内容和责任人，施工单位必须每日开展岗前、岗中、岗后的多次安全检查，并要如实记录。

3. 深化风险隐患双重预防，强化事故警示教育。工程参建各方要深刻吸取本次事故教训，立即组织全员事故警示教育，严格落实“三警”工作机制（即警示、警戒、警醒），将事故通报到每个项目部、每个班组、每个岗位，特别是涉及水上作业、临边作业、高处作业等危险岗位的从业人员。要通过讲解事故经过、分析事故原因、对照检查自身问题等方式，让员工真正受到警醒，摒弃侥幸心理和麻痹意识。要建立长效管理机制，将危险作业审批、现场监护、教育培训、隐患排查、应急演练等纳入常态化考核，坚决防止同类事故再次发生。省厅公路中心和苏州公路中心等相关职能部门，要深刻吸取事故教育，围绕“三警”机制开展警示教育工作，同时要对相关单位的整改落实情况开展“回头看”，对整改不力、责任不落实的企业依法从严查处。

G312 江苏段示范通道数字化转型升级项目

“4·14”一般淹溺事故调查组